

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಇದೆ. ಫರ್ಚಲೈಸರ್ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಗೊಂದಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನನಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನನಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇ ಇರಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಗೊಬ್ಬರ ಅಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—21ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1975ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ವರ್ತಮಾನ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಫರ್ಚಲೈಸರ್ ಒಂದೊಂದು ಸಲವೂ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬಂದರಿಗೆ ಬಂದು ಅನೇಕ ದಿವಸ ಈ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಕೋ ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಯಾವಾಗ ಪಿಪ್‌ಮಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವಾಗ ಆನೇರೋಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಫರ್ಚಲೈಸರ್ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರಿಗೆ ಬಂದ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನೆಲ್ಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಅರಾಟ್‌ಮಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ಕಳವಳವೇನಿವೆ, ಬಂದರಿಗೆ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ನಮಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಕೊಡಿ, ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಗೃತ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ii) *re* : Exploitation of the Sugar Cane growers by M/s India Sugars and Refineries Ltd., Munirabad and Hospet

Sri H. G. RAMULU (Gangavathi).—Madam Speaker, I call the attention of the Hon. Minister for Industries and Parliamentary Affairs to the exploitation of the Sugarcane growers by M/s. India Sugars and Refineries Limited, Munirabad/Hospet.

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries and Parliamentary Affairs).—I beg to state as follows :

I beg to make the following statement to the Calling Attention Notice of Sriyuths: H C. RAMULU, K. PUTTASWAMY, KONANDUR LINGAPPA and KAGODU THIMMAPPA, M. L. As. regarding naked exploitation of Cane Growers by M/s. India Sugars and Refineries Limited, Munirabad/Hospet.

The Government has recently received a representation from the Sugar Cane Growers of Hospet-Munirabad region alleging that M/s. India Sugars and Refineries Limited, Hospet and M/s. Salarjang Sugar Mills Limited, Munirabad had not been making proper and timely

payments for sugar cane purchased by them. It is said that the factories have not made final payments for cane purchased during 1973-74 season and the factories. At least in the beginning, tried to avoid payment of prices in accordance with the recommendations made by the State High Power Committee. The representation goes on to say that the Local Sugar Cane Growers Association was not making any efforts to settle this issue with the management and that it was siding with the management.

3. Under Sugar Cane Control Order 1966 issued by Government of India under the Essential Commodities Act, in the absence of any agreement to the contrary, the Sugar factories are required to pay the minimum price fixed by Government of India to the Sugar Cane Growers within 14 days of delivery of cane by the cane growers. Any contravention of this provision is punishable under the Essential commodities Act.

4. Immediately after the receipt of this representation, the Government has asked the sugar factories to furnish detailed information on the subject with a view to enable the Government to consider taking appropriate action in the matter. Replies from the factories are awaited.

5. As regards the allocation of area in favour of the sugar factories in this region, I wish to point out that the available area had to be redistributed in view of the two new sugar factories coming up in the region. The total area available for sugar cane cultivation in this region is limited by the availability of water and the cropping pattern fixed under the T. B Project. It is, therefore not possible to substantially increase the area under sugar cane cultivation in this region and the only way to secure sufficient quantities of cane for all factories would be by increasing the per hectare yield of sugar cane.

6. One of the accepted duties of the sugar factories is to develop the sugarcane cultivation within their area of operation. Till recently the sugar factories in the region enjoyed excessive area under their control and this function was being neglected. With the coming up of new sugar factories the new as well as the existing sugar factories would have to pay maximum attention towards sugarcane development within their areas of operation. The State Government also has several schemes for development of sugar cane and the Agriculture Department is generally assisting the cultivators by introducing improved varieties and standard practices with a view to maximise the yield. However, the sugar factories cannot and must not neglect this function in their own interest.

7. Since the Government made this re-distribution of areas in favour of 5 sugar factories in the region, the two above referred factories have been representing that they may be permitted to retain the area originally allotted to them. The State Government has made

it clear that the re-distribution has been both reasonable and equitable and has been done in the best interests of sugar cane growers as well as the factories. In case there is any genuine difficulty the Government would certainly look into the matter. But I would like to assure the Hon'ble Members, that this Government will not yield to any pressure from vested interests who may try to influence Government to gain advantage at the cost of co-operative or joint sector factories in the area.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ರಾಮುಲು.—ಗಂಗಾವತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಗಂಗಾವತಿ ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೆಳಗೆ ಇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದ್ದಲ್ಲ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ರಾಮುಲು.—ಕಂಪ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕಮರಾಪುರ, ವೆಂಕಟಾಪುರ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗತು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಗಂಗಾವತಿ ಏರಿಯಾ ದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು ಕಂಪ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಇಡಿಯಾ ಪುಗರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಫೈನರೀಸ್ ರೀ ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನಿಜವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ಶಿವಪ್ಪ.—ಈಗ ಏನು ರೀಡಿಫೈಬ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಏರಿಯಾ ಸಕ್ಟರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಗಂಗಾವತಿ ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಗಂಗಾವತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಿರಗುಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೊಸವೇಳೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟಾಪುರ, ಕಮರಾಪುರ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಇಡಿಯಾ ಪುಗರ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೀಫೈನರೀಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಕಂಪ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡಿ ರೀಡಿಫೈಬ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ದೃಢ ತೆಗೆಸಲೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪ ಕೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯದ ಯಾವುದೇ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿಯದೆ ಏನು ರೀಡಿಫೈಬ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕೊನೆಯ ಭಾಗ ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಜಿ. ರಾಮುಲು.—ತಮ್ಮ ಏರಿಯಾದೊಳಗೆ ಇನ್‌ಫ್ಯೂಯನ್ಸ್‌ಗೆ ಈಕ್ವಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಇದು ಅಲೋಕೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅಲೋಕೇಟ್ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸರ್ವೆನೆಂಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಥವಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕರಾರುವಾಕಾಗಿ ಹೇಳಲಾರೆ. As on today that is the allocation.

Sri H. G. RAMULU.—You must give preference to these co-operatives and joint ventures instead of monopoly Houses.

Sri S. M. KRISHNA.—We cannot also strangle the existing sugar factories.

Sri S. BANGARAPPA.—I call the Attention of Hon. Minister for Education about ban imposed on participating in politics by teachers of private aided schools.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.